



# Goede Vragen vs. Slechte Vragen



## Nodigt uit tot denken -

Het stimuleert de geest om na te denken en het onderwerp verder te onderzoeken.

Bijvoorbeeld: "Hoe kunnen we het effect van klimaatverandering verminderen?"

## Beperkt denken -

Het kan de geest beperken en voorkomen dat deze verder dan het oppervlakkige nadenkt.

Bijvoorbeeld: "Is klimaatverandering echt een probleem?"

## Verduidelijkt -

Het helpt om een onderwerp duidelijker te maken en vergemakkelijkt begrip.

Bijvoorbeeld: "Wat zijn de oorzaken van de economische recessie?"

## Verwart -

Het kan een onderwerp verder verwarren en het begrip ervan bemoeilijken.

Bijvoorbeeld: "Waarom is de economie zo slecht?"

## Opent discussie -

Het moedigt dialoog en uitwisseling van ideeën aan.

Bijvoorbeeld: "Wat zijn de mogelijke oplossingen voor de huidige energiecrisis?"

## Sluit discussie -

Het kan een discussie stoppen of ontmoedigen.

Bijvoorbeeld: "Is er een simpele oplossing voor de energiecrisis?"

## Reflecterend -

Het stimuleert de ontvanger om na te denken over hun eigen ideeën en overtuigingen.

Bijvoorbeeld: "Hoe hebben je ervaringen je kijk op deze kwestie gevormd?"

## Aanvallend -

Het kan als aanvallend worden opgevat en de ontvanger defensief maken.

Bijvoorbeeld: "Waarom denk je zo?"

## Informatief -

Het vraagt om feiten, gegevens of gedetailleerde informatie.

Bijvoorbeeld: "Wat zijn de statistieken over obesitas in Nederland?"

## Vaag -

Het is niet specifiek genoeg om zinnige antwoorden op te leveren.

Bijvoorbeeld: "Hoe zwaar zijn mensen in Nederland?"

## Opent perspectieven -

Het vraagt om verschillende standpunten en opvattingen, wat leidt tot een rijker begrip.

Bijvoorbeeld: "Wat zijn de argumenten voor en tegen het legaliseren van cannabis?"

## Beperkt perspectieven -

Het vraagt maar om één standpunt, wat leidt tot een eenzijdig, beperkt begrip.

Bijvoorbeeld: "Is cannabis slecht?"

## Empathisch -

Het vraagt om inzicht in iemands gevoelens, gedachten of ervaringen.

Bijvoorbeeld: "Hoe voelde je je toen je je baan verloor?"

## Oordelend -

Het maakt een waardeoordeel over iemand of iets.

Bijvoorbeeld: "Vond je het niet erg om je baan te verliezen?"

## Constructief -

Het is gericht op het vinden van oplossingen en het verbeteren van situaties.

Bijvoorbeeld: "Hoe kunnen we ons onderwijssysteem verbeteren?"

## Negatief -

Het benadrukt problemen zonder oplossingen te bieden.

Bijvoorbeeld: "Wat is er mis met ons onderwijssysteem?"

## Doelgericht -

De vraag heeft een duidelijk doel en is ontworpen om specifieke informatie te verkrijgen.

Bijvoorbeeld: "Wat zijn de belangrijkste succesfactoren van dit project?"

## Doelloos -

De vraag heeft geen duidelijk doel en verzamelt geen bruikbare informatie.

Bijvoorbeeld: "Dus, hoe gaat het project?"

## Bevordert het leren -

De vraag stimuleert nieuw denken en begrip.

Bijvoorbeeld: "Wat zouden we anders kunnen doen in een vergelijkbare situatie in de toekomst?"

## Belemmert het leren -

De vraag ontmoedigt nieuw denken en begrip.

Bijvoorbeeld: "Wie is er de schuld van deze fout?"

## Onderzoekt -

De vraag is ontworpen om een onderwerp vanuit meerdere hoeken te onderzoeken.

Bijvoorbeeld: "Welke factoren denk je dat hebben bijgedragen aan deze situatie?"

## Sturend -

De vraag is ontworpen om een bepaald antwoord te krijgen.

Bijvoorbeeld: "Je denkt toch niet dat dit jouw schuld was, toch?"

## Open -

De vraag laat ruimte voor een breed scala aan antwoorden en interpretaties.

Bijvoorbeeld: "Wat zijn uw gedachten over het huidige politieke klimaat?"

## Gesloten -

De vraag laat weinig ruimte voor variatie in de antwoorden.

Bijvoorbeeld: "Vind je het huidige politieke klimaat goed of slecht?"